

# O B E C N Ě   Z A S T U P I T E Ľ S T V O   Z A V A R

---

Zápisnica č. 3/2022

## Z Á P I S N I C A

**zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Zavare  
konaného dňa 21.3.2022**

---

# OBECNÉ ZASTUPITEĽSTVO ZAVAR

---

## Z Á P I S N I C A zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Zavare konaného dňa 21.03.2022

---

Počet poslancov obecného zastupiteľstva:

Prítomní : starosta obce  
          poslanci OZ  
          zapisovateľka  
          pracovníci OcÚ  
          občania obce

Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol starosta obce Bc. Lukáš Sochor. Konštatoval, že zasadnutie OZ je uznášaniaschopné, nakoľko bolo prítomných 7 poslancov OZ. Poslankyňa PaedDr. Moncmanová Phd., sa ospravedlnila a poslanec Mgr. Juhás sa zúčastnil rokovania od 19,00 hod.. Kontrolórka obce Ing. Eva Andacká sa z rokovania ospravedlnila. Rokovanie obecného zastupiteľstva sa konalo v budove Základnej školy v Zavare.

### **P r o g r a m :**

1. Otvorenie zasadnutia, určenie zapisovateľky a overovateľov zápisnice
2. Schválenie programu
3. Schválenie dodatku č. 1 k nájomnej zmluve č. 45/2021- VÚC Trnava
4. Prerokovanie návrhu rozpočtu obce Zavar na roky 2022 – 2024
5. Schválenie rozpočtu obce Zavar na roky 2022 -2024
6. Záver

1. Za zapisovateľku bola určená pani Iveta Šéryová

Overovatelia zápisnice: Ing. Malovcová, Peter Stúpala

## **2. Schválenie programu OZ**

Poslancom Obecného zastupiteľstva bol doručený návrh programu rokovania.

Bolo navrhnuté

### **U z n e s e n i e č. 17/2022**

Obecné zastupiteľstvo v Zavare

*S c h v a ľ u j e*

program dnešného zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Zavare.

Hlasovanie (prítomných 7 poslancov):

Za – jednohlasne

Proti – 0

Zdržal sa - 0

**Uznesenie bolo prijaté.**

## **3. Schválenie dodatku č. 1 k nájomnej zmluve č. 45/2021 - VÚC Trnava**

TTSK predložil žiadosť o predĺženie doby nájmu formou dodatku č. 1 k Nájomnej zmluve č. 45/2021/OSaP.

Starosta obce vysvetlil poslancom, že TTSK požaduje predĺženie pôvodnej doby nájmu zo 6 rokov na 10 rokov z dôvodu splnenia podmienok pre získanie nenávratného finančného príspevku určeného na realizáciu cyklochodníka Trnava: časť Zavar – PSA Trnava vrátane cyklolávky nad diaľnicou.

Poslančkyňa Benešová sa vyjadrila, že o uvedenom bode nebude hlasovať, nakoľko uvedený bod nebol prerokovaný vopred. Poslančkyňa Dobrovodská sa vyjadrila, že je opatrná, nakoľko mala pripomienky už pri procese schvaľovania danej nájomnej zmluvy.

Starosta obce na dané reagoval, že dodatkom k nájomnej zmluve sa mení len jediný bod a to je predĺženie doby nájmu z pôvodnej doby 6 rokov na novú dobu 10 rokov. V prípade nesplnenia tejto podmienky nebude TTSK na realizáciu tohto zámeru poskytnutý nenávratný finančný príspevok. Považuje dané obštrukcie za absurdné, nakoľko by sme mali vedeniu TTSK poskytnúť plnú súčinnosť pri riešení tohto investičného zámeru, nakoľko tento cyklochodník je z hľadiska bezpečnosti pre našich občanov mimoriadne dôležitý. V prípade akýchkoľvek otázok je však možné kontaktovať zástupcu

TTSK, Ing. Svorada, ktorý poskytne poslancom fundované odpovede na všetky otázky.

Poslanec Stúpala sa vyjadril, že vzhľadom na schválenie dnešného programu rokovania a zaradenie tohto bodu do programu nechápe obštrukcie niektorých poslancov k schváleniu tohto dodatku, nakoľko v októbri 2021 bola schválená Obecným zastupiteľstvom pôvodná nájomná zmluva.

Poslančkyňa Dobrovodská navrhla pracovné stretnutie k prejednaniu uvedeného dodatku.

Bolo navrhnuté

### **U z n e s e n i e č. 18/2022**

Obecné zastupiteľstvo v Zavare

*S c h v a ľ u j e*

návrh dodatku č. 1 k nájomnej zmluve č. 45/2021.

Hlasovanie (prítomných 7 poslancov)

Za – (2 poslanci) Ing. Malovcová, Stúpala

Proti – 0

Zdržal sa – 0

Poslanci Ing. Benešová, Dobrovodská, Ing. Dobrovodský, Šottník a Turanský v uvedenom bode odmietli hlasovať.

**Uznesenie nebolo prijaté.**

## **4. Prerokovanie návrhu rozpočtu obce Zavar na roky 2022 – 2024**

Skupina poslancov (Ing. Benešová, Ing. Dobrovodský, Dobrovodská, Mgr. Juhás, Šottník a Turanský) požiadala o prerokovanie rozpočtu obce Zavar na rok 2022 a zapracovanie ich písomných pripomienok do návrhu rozpočtu obce Zavar.

Poslančkyňa Dobrovodská sa vyjadrila, že skupina poslancov pripomienkovala pôvodný vyvesený návrh rozpočtu. Skupina poslancov si na decembrovom zasadnutí OZ predložila a schválila materiál, ktorý označovala za upravený návrh rozpočtu. Starosta obce schválené uznesenia z dôvodu podozrenia z porušenia zákona nepodpísal a požiadal o vyjadrenie dozorujúceho prokurátora JUDr. Jozefa Kleimana. Po opätovnom schválení predmetného uznesenia 3/5 všetkých poslancov dozorujúci prokurátor označil vykonaný

postup za nezákonný a k danému uzneseniu vydal protest prokurátora, na základe ktorého bolo následne uznesenia o schválení rozpočtu poslancami zrušené.

Na rokovaní OZ boli prítomní aj dvaja zástupcovia občianskeho združenia ZOMOS, ktorých pozvala na rokovanie OZ skupina poslancov. Zástupkyňa tohto združenia, p. Verešová, sa vyjadrila, že nesúhlasí s vydaným protestom prokurátora. Vyzvala skupinu poslancov, aby otvorili svoje pripomienky k rozpočtu obce a prerokovali ich so starostom obce za účelom hľadania kompromisu v prospech obce.

Poslankyňa Ing. Malovcová sa p. Verešovej spýtala, či je v poriadku takýmto zásadným zásahom meniť celý návrh rozpočtu. Pani Verešová odpovedala, že zákon nehovorí o zásadnom rozsahu pripomienok, no rozpočet obce my mal odzrkadľovať základné strategické a investičné akcie obce, čo však poslancami upravený rozpočet nespĺňa. Tým, že skupina poslancov má však väčšinu hlasov, tak treba ich názor rešpektovať, nakoľko schvaľovanie rozpočtu obce Zavar je v kompetencii Obecného zastupiteľstva.

Zástupca združenia ZOMOS, p. Sloboda, sa vyjadril, že vzniknutá situácia je o nedôvere medzi skupinou poslancov a starostom obce. Na dané starosta obce reagoval, že nedôvera zo strany poslancov je založená na osobných nesympatiách a nie na relevantných pochybeniach alebo netransparentnom čerpaní finančných prostriedkov obce. Viackrát starosta obce poslancov vyzval, že v prípade akéhokoľvek podozrenia je možné kontaktovať orgány činné v trestnom konaní a požiadať o prešetrenie všetkých podozrení. Zároveň dodal, že práve bývalé vedenie obce je aktívne prešetrované z viacerých trestných činov úradom kriminálnej polície Policajného zboru.

Poslankyňa Benešová sa vyjadrila, že skupina poslancov sa nemohla vyjadriť k návrhu rozpočtu a zároveň nedostali podklady k investičným akciám obce, nakoľko k návrhu rozpočtu nebolo pracovné stretnutie. Starosta jej oponoval, a povedal, že všetky dostupné podklady im boli v danej dobe zaslané.

Starosta sa vyjadril, že poslanci Obecného zastupiteľstva neprišli hľadať kompromis, ale tvrdo si uplatniť bez ohľadu na prospech a rozvoj obce svoje pripomienky. Zároveň zdôraznil, že v pripomienkach k rozpočtu obce, ktorý skupina poslancov distribuovala do schránok domácností v našej obci, boli viaceré klamstvá a polopravdy, ktoré spomenie pri konkrétnych položkách.

Následne boli prerokované pripomienky skupiny poslancov. Starosta reagoval na písomné pripomienky a k niektorým prebehla krátka diskusia:

*Položka 33 – Dieselgenerátor na prečerpávačku dažďových vôd – znížená zo sumy 25 000,- € na 0,- €.*

Poslanec Stúpala na dané reagoval, že zakúpenie a inštalácia tohto nezávislého zdroja je dôležité z dôvodu ochrany majetku občanov našej obce. V minulosti sa stalo, že z dôvodu výpadku elektrickej energie prečerpávacia stanica nefungovala a následne boli prívalovou dažďovou vodou vytopené domácnosti niektorých občanov, čím utrpeli škody na vlastnom majetku. Inštaláciou tohto zariadenia by sa danému problému predišlo a prečerpávacia stanica by fungovala aj v prípade výpadku elektrickej energie.

Poslanec Turanský navrhol riešiť túto problematiku iným spôsobom, napr. iným káblovým pripojením. Poslanec Šottník navrhol prenajať dieselgenerátor od p. Magulu, ktorý by dieselgenerátor obci poskytol len v prípade akútnej potreby. Na dané poslanec Stúpala reagoval, že dané riešenia nie sú pre našu obec vhodné.

*Položka č. 1 – Cestovné náhrady zahraničné – z 1 000,- € na 0,- €.*

Starosta obce so znížením položky súhlasil. Zároveň na dané reagoval, že táto položka je určená na zahraničnú cestu práve starostu obce, no počas svojho pôsobenia túto možnosť nikdy nevyužil a v každom roku počas roka navrhol finančné prostriedky použiť na iný účel.

*Položka č. 2 – Cestovné náhrady iným než zamestnancom – z 50,- € na 0,- €.*

Starosta obce poslancom vysvetlil, že tieto finančné prostriedky slúžia napr. na preplatenie cestovných náhrad napr. členom dobrovoľného hasičského zboru, keď sa zúčastnia povinného školenia v rámci svojho zamerania. Taktiež dodal, že znižovať položku v takejto výške je nelogické, nakoľko v prípade potreby čerpania nebude možné tieto cestovné náhrady vyplatiť. Takýmto počínaním poslanci paralyzujú bežnú činnosť obce a Obecného úradu. Poslanci napriek tomu trvali na vynulovaní položky.

Starosta obce opäť zdôraznil, že je evidentná neochota poslancov Obecného zastupiteľstva spolupracovať a hľadať kompromis, nakoľko je banálne riešiť položky určené na vyššie uvedený účel v takej nízkej hodnote.

*Položka č. 4 – Odmeny poslancom – z 10 600,- € na 18 680,- €.*

Starosta obce žiadal od poslancov súpis činnosti, za ktorý si požadujú vyplatiť odmeny. Pani Verešová sa vyjadrila, že poslanci sa odmeňujú na základe zásad odmeňovania poslancov na základe schváleného uznesenia OZ. Starosta

oponoval, že tieto odmeny nie sú v súlade so zásadami odmeňovania poslancov Obecného zastupiteľstva. Na výzvu starostu obce poslanci nereagovali.

*Položka č. 5 – Licencie – z 0,- € na 520,- €.*

Počas riešenia pripomienok poslancov sa prihlásila o slovo starostka obce Šúrovce, ktorá bola pozvaná na zasadnutie starostom obce. Prezentovala svoj názor k schváleniu rozpočtu, k predloženým pripomienkam a úrovni zasadnutia OZ. Opísala proces schvaľovania rozpočtu v ich obci a práca komisií. Zdôraznila potrebu finančnej komisie, ktorá spolu s ekonómkou obce je súčinná pri tvorbe a odporúčaní rozpočtu k jeho schváleniu. V našej obci však finančná komisia dlhodobo nefunguje, nakoľko predsedkyňa komisie p. Dobrovodská sa vzdala funkcie predsedníčky. P. Dobrovodská sa vyjadrila, že sa vzdala tejto funkcie z dôvodu nedostávania podkladov od obce k fungovaniu. Starosta obce na dané reagoval, že jediné podklady, ktoré odmietol finančnej komisii poskytnúť, boli platy zamestnancov Obecného úradu a štatistiky ku kultúrnym akciám, ktorými obec nedisponuje.

O 19:00 sa na rokovanie OZ dostavil poslanec Mgr. Juhás.

K položke č. 5 starosta objasnil, že finančné prostriedky sú určené na zakúpenie licencie programu CENKROS, ktorý vo veľkej miere následne šetrí finančné prostriedky obce. O danej skutočnosti poslanci boli v minulosti informovaní.

*Položka č. 7 – Údržba výpočtovej techniky – z 3 600,- € na 3 650,- €.*

K danej položke starosta uviedol, že túto konkrétnu položku menia poslanci na základe skutočného čerpania z predošlého roka o 50,- €. Je však zarážajúce, že pri iných položkách čerpanie predošlého roka ignorujú a položky nezmyselne a úmyselne ponížujú.

*Položka č. 8 – Propagácia a reklama – z 2 300,- € na 500,- €.*

V písomných pripomienkach poslanci uviedli, že neboli oboznámení s plánom propagácie obce. Starosta obce sa preto poslancov spýtal, kedy naša obec mala takýto plán propagácie vypracovaný a či vôbec poznajú nejakú obec, ktorá takýmto materiálom disponuje. Zároveň dodal, že poslanci boli v minulých rokoch riadne informovaní o čerpaní tejto položky prostredníctvom plnení rozpočtu a pracovných stretnutí, na ktorých vždy starosta obce a ekonómka obce reagovali na otázky poslancov.

Ing. Benešová sa vyjadrila, že obec nepotrebuje propagačné materiály vo výške 2 300,- € a finančné prostriedky majú slúžiť na rozvoj obce a nie ako darčeky.

Starosta ozrejmil, že konkrétne spomenuté darčeky boli financované sponzorsky, nie z finančných prostriedkov obce. Vysvetlil, na aký účel sú financie použité a že je bežnou praxou v každej obci investovať finančné prostriedky do propagácie obce. Poslanci trvali na znížení položky.

Ing. Dobrovodský sa k tejto položke vyjadril, že výška fin. prostriedkov na určité položky sa dá riešiť rozpočtovým opatrením. Starosta sa opätovne vyjadril, že poslanci nehľadajú kompromisy pri schvaľovaní rozpočtu, ale presadzujú si svoj pripomienkovaný návrh. Ďalej ich upozornil, že k čerpaniu rozpočtu sú vždy poslancom riadne zasielané podklady, preto nie je pravdou, že o čerpaní jednotlivých finančných prostriedkov nie sú informovaní.

*Položka č. 9 – Údržba strojov a prístrojov – z 2 600,- € na 2 000,- €*

*Položka č. 10 – Rutinná strojov a prístrojov – z 5 600,- € na 4 500,- €.*

Starosta k daným položkám uviedol, že o čerpaní finančných prostriedkov boli riadne informovaní prostredníctvom plnenia rozpočtu a rozpočtových opatrení.

*Položka č. 15 – Kompostéry – zo 45 000,- € na 1 000,- €*

Poslanec Turanský sa spýtal starostu obce, z akého dôvodu je navrhovaná položka v danej výške. Starosta obce odpovedal, že zakúpením kompostérov si obec splní zákonnú povinnosť, ktorú by poslanci Obecného zastupiteľstva mali poznať. Zároveň poslancom ozrejmil spôsoby, akými je možné kuchynský odpad zberať a tým si zákonnú povinnosť splniť. Poslanci s navrhovaným riešením nesúhlasili, preto ich starosta požiadal o predloženie alternatívneho návrhu. Poslanci alternatívny návrh odmietli predložiť. Starosta poslancov upozornil, že takýmto konaním naša obec nespĺňa zákonné náležitosti a tým je vystavená možnosti udelenia vysokej pokuty. O danom poslanci boli taktiež v minulosti informovaní.

*Položka č. 16 – Kartový systém: Zberný dvor – z 10 000,- € na 1 000,- €*

O danom zámere boli poslanci taktiež v minulosti informovaní. Starosta obce prítomným ozrejmil, že v prípade prechodu na množstvový zber komunálneho odpadu je potrebné riešiť aj evidenciu odpadu na Zbernom dvore, nakoľko práve tento odpad tvorí veľký podiel na celkovom množstve odovzdaného odpadu. Ak túto evidenciu riešiť nebudeme, množstvový zber komunálneho odpadu automaticky stráca akýkoľvek zmysel. Poslanci s daným nesúhlasili.



*Položka č. 17 – Územný plán obce – z 20 000,- € na 1 000,- €.*

Starosta obce uviedol, že opäť v písomných pripomienkach poslanci vo viacerých veciach klamali. Informoval, že škola podľa predloženej štúdie je v plnom rozsahu osadená na obecnom pozemku, nie na pozemku SPF. Zároveň nie je pravdou, že riaditeľka školy požadovala posun budovy dozadu, to bola požiadavka výhradne poslancov Obecného zastupiteľstva. Posun budovy na pozemok SPF nebol zdôvodnený. Riaditeľka školy, Mgr. Mršťáková, na dané reagovala, že v prípade odkúpenia pozemku od SPF je možné využiť pozemok na iné účely, avšak na posun budovy za hranicu obecného pozemku nevidí dôvod.

P. Dobrovodská pripomenula, že informácia k štúdiu im bola doručená pred zasadnutím OZ. Starosta na dané reagoval, že poslanci OZ mali k štúdiu len jedinú pripomienku a tá bola v plnom rozsahu zapracovaná.

Ing. Kumančík, ktorý sa zaoberá danou vecou, vysvetlil poslancom postupnosť riešenia nadobudnutia pozemkov od SPF. Poslancov informoval, že s pozemkovým fondom komunikuje a že štúdia bude zaslaná na SPF so žiadosťou o ich stanovisko k prevodu pozemku.

K investičným položkám starosta obce v krátkosti reagoval, že znížením daných položiek poslanci úmyselne brzdia rozvoj obce.

*Položka č. 19 – PD rozhlas a verejné osvetlenie – z 36 000,- € na 0,- €.*

Poslanec Turanský v minulosti žiadal o rekonštrukciu elektrifikácie verejného osvetlenia. Ing. Kumančík dal vypracovať cenovú ponuku, ktorá bola predložená v danej výške. Poslanec Turanský tvrdil, že obec projekty na verejné osvetlenie niektorých ulíc má a že p. Sýkorovi (realizátor opravy VO) stačia existujúce podklady, do ktorých si „fixkou“ zaznačí existujúce stĺpy verejného osvetlenia.

*Položka č. 23 – PD – RD pre soc. účely Hlavná – 1 000,- €*

K písomnej pripomienke starosta uviedol, že nie je reálne požadované splniť z dôvodu blížiacich sa komunálnych volieb, preto dané považuje za úmyselné zavádzanie občanov.

*Položka č. 25 – štúdia PD na prístavbu ZŠ – z 80 000,- € na 6 000,- €*

Starosta obce sa dopytoval poslancov, ako dospeli k navrhovanej sume 6 000,- € za projektovú dokumentáciu pre územné konanie prístavby školy. Návrh tejto

sumy poslanci označili za odhadovaný. Starosta poslancov informoval, že výška sumy 12 000,- € už bola schválená v minulom roku a teraz je zvýšená z dôvodu úpravy štúdie a zväčšenia rozsahu projektovej dokumentácie. Poslanec Dobrovodský uviedol, že o uvedenej sume sa nikdy nehovorilo, s čím ostatní poslanci súhlasili. Starosta opäť zdôraznil, že o sume 12 000,- € poslanci informovaní boli, avšak poslanci nepočúvajú ani neštudujú zaslané materiály.

Poslanci vyjadrili pohoršenie nad tým, že starosta podpísal zmluvu na vypracovanie projektu pre územné konanie vo výške 14 000,- €. Starosta poslancom vysvetlil, že zmluva bola podpísaná riadne v súlade so zákonom. K danému sa pripojila aj Ing. Malovcová, ktorá taktiež v krátkosti poslancom vysvetlila a konštatovala, že zmluva bola podpísaná na základe platného rozpočtového provizória v zmysle zákona.

*Položka č. 26 – Spoluúčasť na zateplení telocvične – 4250,- €*

Starosta obce prítomných informoval, že do dnešného dňa nebola vyhlásená výzva, do ktorej by bolo možné sa zapojiť. V prípade vyhlásenia výzvy bude obec reflektovať a do výzvy sa s projektom zapojí.

*Položka č. 27 – Dom nádeje z rezervného fondu – zo 450 000,- € na 330 000,- €*

Starosta obce pri tejto položke navrhol sumu z dôvodu neprerušovania stavebných prác predbežne zvýšiť o avizované práce navyše, ktoré nastávajú z dôvodu neustáleho rastu cien stavebných materiálov, o čom boli poslanci riadne informovaní v decembri 2021. Poslanci s daným návrhom nesúhlasili.

*Položka č. 28 – Infraštruktúra cintorína – z 50 000,- € na 1 000,- €*

*Položka č. 29 – Infraštruktúra cintorína z RF – z 320 000,- € na 0,- €*

Starosta obce na písomnú pripomienku reagoval, že projektová dokumentácia, výkaz výmer aj potrebné informácie boli poslancom poskytnuté. Taktiež nesúhlasil s tvrdením, že je cena napísaná od pása, nakoľko sú to riadne ceny z rozpočtov projektových dokumentácií.

*Položka č. 31 – Oprava žľabov a chodníkov – z 15 000,- € na 1 000,- €.*

Starosta obce konštatoval, že žľaby v havarijnom stave boli v rámci schválenej čiastky vymenené. Z navrhovanej čiastky nie je možná žiadna ďalšia oprava.

*Položka č. 32 – Výkup pozemkov – z 5 000,- € na 1 000,- €.*

V písomnej pripomienke k tejto položke poslanci vyjadrili nespokojnosť nad neodkúpením pozemku parc. č. 282/18 od cirkvi. K danej pripomienke starosta uviedol, že nevidí dôvod daný pozemok odkupovať, nakoľko je pre nás nepotrebný a nevyužitelný. Takisto bola táto požiadavka konzultovaná s p. riaditeľkou školy a tá takisto neprejavila záujem o tento pozemok.

V danom písomnom materiály bolo uvedené, že Ing. Malovcová poslancom povedala, že s pánom farárom danú vec „dohodla“. Voči danému sa Ing. Malovcová ohradila a konštatovala, že nikdy nič také nesľúbila ani nepovedala, pretože ona nie je štatutárom obce a riešenie tejto problematiky nie je v jej kompetencii.

*Položka č. 35 – Vzduchotechnika Dom služieb – z 73 000,- € na 1 000,- €.*

Starosta na dané reagoval, že si vyprosí označovanie navrhovaných finančných prostriedkov za „odhadovanie len tak od pása“, nakoľko všetky navrhované finančné prostriedky sú navrhované na základe rozpočtu/výkazu výmer z projektových dokumentácií, ktoré sú poslancom k dispozícii.

*Položka č. 37 – Občerstvenie pitná voda na ihrisko (pitúčka) – 1 000,- €*

Starosta obce k danému reagoval, že už v októbri 2021 po nesúhlase s realizáciou kotolne v budove MŠ povedal, že končí s prípravou akýchkoľvek investičných akcií, nakoľko odmieta stráviť mesiace prípravou a v konečnom dôsledku poslanci aj tak realizáciu ničoho neodsúhlasia. Takisto zdôraznil, že prioritou by mali byť iné, dôležitejšie investičné akcie. V každom prípade je však možné daný zámer pripraviť poslancami Obecného zastupiteľstva.

*Položka č. 38 – Zatrávnenie pred tribúnou OŠK*

K danému starosta obce uviedol, že daná problematika bola riešená v roku 2019, no poslanci realizáciu tohto zámeru neschválili. Následne boli v roku 2021 opäť zadovážené cenové ponuky na realizáciu tohto zámeru, avšak poslanci o realizácii opäť nerozhodli, preto nie je pravdou, že za nerealizáciu je zodpovedný opäť on ako starosta obce.

*Položka č. 39 – Bariérové ihrisko – oplotenie*

Starosta obce opäť zdôraznil, že poslancov v októbri 2021 informoval o tom, že žiadne ďalšie investičné akcie vzhľadom na situáciu v OZ pripravovať nebude.

*Položka č. 41 – Interiér domu tradícií – z 3 000,- € na 0,- €*

Starosta k danému uviedol, že počas celej doby realizácie a prípravy Domu tradícií o túto investičnú akciu neprejavili žiadny záujem. Poslanci OZ boli pozvaní takisto ako všetci občania našej obce, nakoľko pozvánka na toto podujatie bola verejná a občania boli pozývaní prostredníctvom informačných kanálov viac ako 2 týždne pred pripravovaným podujatím. Písomná pozvánka bola zaslaná len tým, ktorí sa aktívne zapájali do prípravy tejto investičnej akcie.

Starosta obce uviedol, že o potrebách zariadenia poslanci boli informovaní. Poslanec Turanský pripomenul, že priestory Domu tradícií by mala využívať aj škola. P. riaditeľka školy, Mgr. Mršťáková na dané reagovala, že plánované akcie v tomto objekte boli zrušené z dôvodu pandémie COVID-19. V prípade priaznivej epidemiologickej situácie bude škola tieto priestory riadne využívať.

*Položka č. 45 – Oprava kotlov v MŠ – z 26 000,- € na 1 000,- €*

Výmena stacionárnych kotlov v minulom roku nebola na základe poslancov OZ zrealizovaná. Dôvodom bola požiadavka na zmenu projektu zo stacionárnych kotlov na kondenzačné závesné kotle, ktoré sú lacnejšie. Po aktualizácii bude projekt vrátane rozpočtu poslancom zaslaný.

Starosta k danému uviedol, že uvedená výmena už mohla byť zrealizovaná a odklad tejto realizácie celkovú cenu diela iba navýši.

*Položka č. 47 – Altánok v ZŠ – 1 000,- €*

Mgr. Mršťáková vyjadrila záujem o výstavbu ďalšieho altánku v areáli ZŠ za účelom výučby predmetov v exteriéri počas priaznivého počasia. Mgr. Juhás navrhoval doplniť túto položku do návrhu rozpočtu v navrhovanej výške, nakoľko nemá k dispozícii presný rozpočet. Taktiež navrhol riešiť časť realizácie svojpomocne.

*Položka č. 48 – Doskočisko – z 8 000,- € na 6 500,- €*

Ing. Kumančík a Mgr. Mršťáková k danému uviedli, že položku je potrebné navýšiť z dôvodu vyššieho rozsahu rekonštrukcie a obrubníkov oproti pôvodnému zámeru na 9 180,- € podľa platnej Zmluvy o dielo.

Ing. Dobrovodský sa vyjadril, že cena 10 000,- € bola v rozpočte na rok 2021 a že ho zaráža, že starosta obce podpísal zmluvu v hodnote 9 180,- € aj bez schváleného rozpočtu obce Zavar na rok 2022. Starosta opäť vysvetlil, že

zmluva bola podpísaná v súlade so zákonom. Ing. Malovcová sa vyjadrila, že ak starosta podpísal zmluvu na základe princípov rozpočtového provizória, neporušil zákon. Zástupca ZOMOS-u p. Sloboda konštatoval, že starosta obce mohol zmluvu podpísať, ale o danom mohol poslancov informovať. Poslanci po dlhšej diskusii súhlasili s úpravou ceny podľa platnej zmluvy o dielo.

*Položka č. 53 – Tlač Zavarské slovo – z 3 000,- € na 1 000,- €.*

K písomnej pripomienke poslancov starosta uviedol, že v príhovore starostu obce v Zavarskom slove neboli napísané polopravdy, ale pravda a faktické skutočnosti. Zároveň pripomenul, že Zavarské slovo v plnom rozsahu bez nároku na akúkoľvek odmenu pripravuje on.

*Položka č. 54 – Občerstvenie pri kultúrnych akciách – z 5 000,- € na 500,- €*

*Položka č. 55 – Kultúrna činnosť OcÚ – z 12 000,- € na 3 000,- €*

Starosta obce v krátkosti konštatoval spokojnosť občanov s prípravou kultúrnych akcií, preto nevidí dôvod bezdôvodne ponížovať finančné prostriedky určené na kultúru. Po dvoch rokoch útlmu spôsobeného pandemiou by našim zámerom malo byť kultúrny rozvoj v našej obci podporovať a nie ho nezmyselne brzdiť. Zároveň dodal, že v rámci schválených finančných prostriedkov sa v našej obci organizuje veľké množstvo akcií a obce porovnateľné s našim rozpočtom na kultúru vyčleňujú oveľa väčšie finančné prostriedky.

*Položka č. 56 – Deň obce – z 12 500,- € na 3 000,- €*

K danému starosta uviedol, že počas jeho pôsobenia poslanci OZ nikdy neprejavili záujem sa spolupodieľať na organizácii tohto podujatia. Toto podujatie si našlo medzi občanmi i verejnosťou popularitu a je zarážajúce toto tradičné podujatie takýmto konaním brzdiť. Zároveň k návrhu poslanca Turanského uviedol, že v prípade záujmu môžu poslanci OZ prácu bývalých starostov oceňovať, avšak on s daným nesúhlasí a ani sa na danej aktivite nebude podieľať (p. Benci za svoju prácu bol ocenený v roku 2016 a činnosť predchádzajúceho vedenia je momentálne vyšetřovaná odborom kriminálnej polície PZ SR).

*Položka č. 60 – Sociálne služby – z 10 000,- € na 15 000,- €*

Na dané starosta reagoval, že na poslednom zasadnutí OZ dozorujúci prokurátor poslancov upozornil, že takéto konanie je v rozpore so zákonom, no napriek tomu poslanci OZ opäť navrhujú navýšiť finančné prostriedky na rozdávanie finančných príspevkov.

*Položka č. 63 – Odmeny doh. o vykonaní práce – z 8 000,- € na 1 000,- €*

Starosta s pripomienkou opäť nesúhlasil, nakoľko poslanci boli viackrát informovaní o tom, ktorí zamestnanci/dohodári sú platení z finančných prostriedkov určených na túto položku. Následne poslanci súhlasili s navýšením finančných prostriedkov.

*Položka č. 64 – PD na vodozádržné opatrenia*

*Položka č. 65 – Vodozádržné opatrenia*

K danému starosta uviedol, že je potrebné rozlišovať vodozádržné opatrenia a protipovodňové opatrenia, nie označovať obe formy opatrení za to isté. Taktiež dodal, že je irelevantné vyčleňovať finančné prostriedky na realizáciu takýchto opatrení, ak nie sú projekčne pripravené, čiže realizácia nie je možná.

Poslankyňa Dobrovodská sa vyjadrila, že treba spoluprácu poslancov OZ a starostu.

Starosta obce ustúpil a akceptoval pripomienky poslancov takmer ku všetkým položkám. Konštatoval však, že takýmto konaním poslanci Obecného zastupiteľstva nenávratne poškodzujú obec, paralyzujú jej chod a celkový rozvoj našej obce.

Ekonomka obce Ing. Federičová následne upravila položky rozpočtu:

v časti Príjmy - úprava

111 003 - Výnos dane územných samospráv bol upravený podľa prognóz Ministerstva financií

121 002 - Daň zo stavieb PO bola znížená v dôsledku zmeny daňového priznania PCA Slovakia

331 013 – Poplatok za zber komunálneho odpadu znížený na plnenie roka 2021 z dôvodu nenavýšenia poplatku za odpad pre FO.

Príjem prostriedkov z rezervného fondu bol znížený, nakoľko nebol potrebný pre prebytok rozpočtu.

Výdavky boli upravené podľa zaslaných pripomienok poslancov, hlavne kapitálové výdavky.

Starosta obce navrhol doplniť do návrhu rozpočtu žiadosť o úpravu dotácie farnosti Zavar, ktorú zaslal správca farnosti p. Bederka. V danej žiadosti správca farnosti požiadal o navýšenie dotácie v tomto roku o financie, ktoré boli schválené v predchádzajúcom roku, avšak neboli vyčerpané. Poslanci

s predloženou žiadosťou a navýšením finančných prostriedkov určených pre farnosť Zavar súhlasili.

## 5. Schválenie rozpočtu obce Zavar na roky 2022 -2024

Bolo navrhnuté

### **U z n e s e n i e č. 19/2022**

Obecné zastupiteľstvo v Zavare

*S c h v a ľ u j e*

a) Rozpočet obce na rok 2022 vrátane programov a podprogramov

b) Berie na vedomie upravený návrh rozpočtu obce Zavar vrátane programov a podprogramov na roky 2023 a 2024

	Rozpočet na rok 2022	Rozpočet na rok 2023	Rozpočet na rok 2024
Bežné príjmy	3 125 372	3 126 372	3 124 872
Kapitálové príjmy	600	300	300
Finančné príjmy	14 010	14 010	14 010
Príjmy spolu	3 139 982	3 140 682	3 139 182
Bežné výdavky	2 036 108	1 992 453	1 990 328
Kap. výdavky	567 185	1 148 122	615 000
Fin. výdavky	83 346	20	20
Výdavky spolu	2 671 639	3 140 595	2 605 348
Hospodárenie obce	468 343	87	533 834

Hlasovanie (prítomných 8 poslancov):

Za – 6 poslancov Ing Benešová, Ing. Dobrovodský, Dobrovodská, Šottník, Mgr. Juhás  
Turanský

Proti – 0

Zdržal sa – 2 poslanci Ing Malovcová, Stúpala

**Uznesenie bolo prijaté**

## 6. Záver

Starosta obce Bc. Lukáš Sochor zasadnutie OZ ukončil a poďakoval všetkým prítomným za účasť.

Zápisnica napísaná, prečítaná a podpísaná.

Overovatelia: .....

.....

Bc. Lukáš Sochor  
starosta obce

Zapísala: Iveta Šéryová