

O B E C N Ě Z A S T U P I T E Ľ S T V O Z A V A R

Zápisnica č. 2/2022

Z Á P I S N I C A

**zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Zavare
konaného dňa 25.2.2022**

OBECNÉ ZASTUPITEĽSTVO ZAVAR

Z Á P I S N I C A zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Zavare konaného dňa 25.02.2022

Počet poslancov obecného zastupiteľstva:

Prítomní : starosta obce
poslanci OZ
zapisovateľka
pracovníci OcÚ
občania obce

Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol starosta obce Bc. Lukáš Sochor. Konštatoval, že zasadnutie OZ je uznášaniaschopné, nakoľko bolo prítomných 9 poslancov OZ. Rokovania sa zúčastnil aj JUDr. Jozef Kleiman, dozorujúci prokurátor. Rokovanie obecného zastupiteľstva sa konalo v sále kultúrneho domu.

P r o g r a m :

1. Otvorenie zasadnutia, určenie zapisovateľky a overovateľov zápisnice
2. Schválenie programu
3. Kontrola plnenia uznesení
4. Súhrnná správa hlavnej kontrolórky obce za rok 2021
5. Prerokovanie protestu prokurátora a zrušenie uznesenia č. 78/2021
6. Prerokovanie protestu prokurátora a zrušenie VZN č. 4/2021
7. Prerokovanie protestu prokurátora a zrušenie uznesenia 2/2022
8. Prerokovanie upozornenia prokurátora a zrušenie uznesení č. 3/2022, 4/2022 a 5/2022
9. Vyjadrenie prokurátora k uzneseniu č. 89/2021 (diskriminácia klientov DSS Humánium Zavar)
10. Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu obce Zavar na roky 2022 – 2024
11. Schválenie návrhu rozpočtu obce Zavar na roky 2022 – 2024
12. Rôzne
13. Diskusia

14. Interpelácie

15. Záver

1. Za zapisovateľku bola určená pani Iveta Šéryová

Overovatelia zápisnice:

Ing. Dobrovodský a Mgr. Juhás Bohumil

2. Schválenie programu OZ

Poslancom Obecného zastupiteľstva bol doručený návrh programu rokovania.

Bolo navrhnuté

U z n e s e n i e č. 6/2022

Obecné zastupiteľstvo v Zavare

S c h v a ľ u j e

program dnešného zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Zavare.

Hlasovanie (prítomných 9 poslancov):

Za – jednohlasne

Proti – 0

Zdržal sa - 0

Uznesenie bolo prijaté

3. Kontrola plnenia uznesení

Starosta obce informoval poslancov Obecného zastupiteľstva, že prijaté uznesenia na zasadnutí Obecného zastupiteľstva zo dňa 15.12.2021

č.76/2021,78/2021,79/2021,80/2021,81/2021,87/2021,89/2021,90/2021, 91/2021, 92/2021, 93/2021, 94/2021, 95/2021, 96/2021, 97/2021, 100/2021 boli splnené

Prijatým uzneseniam na zasadnutí Obecného zastupiteľstva zo dňa 15.12.2021 č.83/2021, 84/2021, 85/2021, 86/2021 bol sístáciou starostu obce pozastavený výkon z dôvodu podozrenia z nezákonnosti.

Ďalej starosta obce informoval poslancov Obecného zastupiteľstva, že na zasadnutí Obecného zastupiteľstva zo dňa 28.01.2022 bolo prijaté uznesenie č. 1/2022. Uznesenia č. 2/2022, 3/2022, 4/2022 a 5/2022 boli starostom podpísané, avšak boli napadnuté protestom prokurátora.

Bolo navrhnuté

Uznesenie č. 7/2022

Obecné zastupiteľstvo v Zavare

Berie na vedomie

Kontrolu prijatých plnenia uznesení.

4. Súhrnná správa hlavnej kontrolórky obce za rok 2021

Ing. Eva Andacká, hlavná kontrolórka obce, vypracovala a predložila OZ súhrnnú správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Zavar za rok 2021. V tejto súhrnnej správe v krátkosti zhrnula svoju kontrolnú činnosť počas celého roka 2021 a špecifikovala jednotlivé kontroly, ktoré v našej obci vykonala. Súčasťou opisu každej kontroly je aj krátky popis kontroly a zistenia, príp. odporúčania, ktoré boli danou kontrolou zistené.

Poslankyňa Benešová namietala, že pri kontrole uznesení za rok 2020, neboli splnené všetky uznesenia (konkrétne uznesenie č. 74/2020, v ktorom bol starostovi znížený plat), ako tvrdí hlavná kontrolórka obce.

Starosta obce upozornil poslankyňu Benešovú, že pripomienky k danej správe je potrebné poslať vopred, aby sa hlavná kontrolórka mohla daným pripomienkam s náležitosťou venovať a zároveň sa fundovane vyjadriť. Zároveň sa starosta obce vyjadril, že na základe trestného oznámenia podaného poslankyňou Benešovou danú vec prešetroval aj Odbor kriminálnej polície a dané oznámenie zamietlo ako nedôvodné.

Ing. Malovcová sa spýtala Ing. Benešovej, odkiaľ má informáciu o výške vyplatených plátov a keďže nevie preukázať, či je pravdivá, nemala by dané tvrdiť.

Hlavná kontrolórka obce na dané reagovala, že sa v tomto prípade jedná o súhrnnú správu za rok 2021 a pri prerokovaní konkrétnej správy nemala poslankyňa Benešová žiadne námietky alebo pripomienky.

Ing. Benešová navrhla hlasovať o súhrnnej správe o kontrolnej činnosti Hlavného kontrolóra obce Zavar za rok 2021.

Bolo navrhnuté

U z n e s e n i e č. 8/2022

Obecné zastupiteľstvo v Zavare

Berie na vedomie

Súhrnnú správu o kontrolnej činnosti Hlavného kontrolóra obce Zavar za rok 2021

Hlasovanie (prítomných 9 poslancov):

Za – (3 poslanci) Ing. Malovcová, Moncmanová Stúpala

Proti – (6 poslancov) Ing. Benešová, Dobrovodská, Ing. Dobrovodský, Šottník, Turanský, Mgr. Juhás

Zdržal sa - 0

5. Prerokovanie protestu prokurátora a zrušenie uznesenia č. 78/2021

Na základe podnetu starostu obce sa dozorujúci prokurátor JUDr. Jozef Kleiman, zaoberal problematikou schváleného uznesenia č. 78/2021. Na základe šetrenia dozorujúci prokurátor skonštatoval, že dané uznesenie je nezákonné a formou protestu prokurátora žiada túto nezákonnosť odstrániť zrušením predmetného uznesenia.

Dozorujúci prokurátor JUDr. Jozef Kleiman po krátkom príhovore priblížil svoju činnosť prokurátora. Okrem vybavovania podnetov vykonáva aj viaceré previerky na jednotlivých obciach. Pozná činnosť nášho Obecného úradu z minulosti aj súčasnosti. Dozorujúci prokurátor priblížil previerky, ktoré boli v našej obci vykonané počas minulého roku. Zároveň vysvetlil, že prokurátor robí previerky nie za účelom represie, ale skôr za účelom pomôcť obci odstrániť vzniknuté nedostatky. V súčinnosti s pánom starostom vyzval všetkých zúčastnených, aby konali v záujme obce a v súlade so zákonom. Zároveň prítomných vyzval, aby sa spory riešili predovšetkým v prospech obce a jej obyvateľov.

Dozorujúci prokurátor potrebné veci rieši s orgánmi obce, ktorými je predovšetkým starosta obce a Obecného zastupiteľstvo. Vykonáva dozor vo vzťahu k štátnym orgánom a orgánom územnej samosprávy. Prokurátor môže prijať pozvanie na verejné zasadnutia Obecného zastupiteľstva a zúčastniť sa ho. Prokurátor však nie je hlavný kontrolór obce a nezaobera sa dodržiavaním vnútorných smerníc obce, je predovšetkým strážcom dodržiavania zákonov. Vždy, keď rieši podané podnety si vyžiada od dotknutého subjektu potrebné

materiály a písomnosti. Zasahuje v prípade, ak je niečo v rozpore so zákonom, a to formou upozornenia alebo protestu. Protest či upozornenie prokurátora sa prejednáva na zasadnutí Obecného zastupiteľstva, ktoré prijíma patričné uznesenia na odstránenie zistených nedostatkov a prijaté uznesenia oznamuje prokuratúre v zákonných lehotách.

Prokurátor oboznámil poslancov, aké plynú lehoty na prijaté opatrenia v prípade protestu a upozornenia prokurátora. Následne JUDr. Kleiman prešiel ku konkrétnym protestom a upozorneniam a zhrnul pochybenia či nesúlad so zákonom.

Príloha č. 1 protest prokurátora proti uzneseniu 78/2021

Poslanec Juhás sa informoval, či je explicitne dané, že poslanci majú právomoc len na schvaľovanie koncesných zmlúv. JUDr. Kleiman na dané odpovedal, že zmluvy o dielo a objednávky rieši zákon o verejnom obstarávaní, čiže danú problematiku nemôžu upravovať poslanci v rámci zásad hospodárenia obce.

Ing. Malovcová sa vyjadrila, že zmluvy o dielo sú výsledkom verejného obstarávania a prostriedky na investičné akcie sú schvaľované rozpočtom obce.

Poslankyňa Dobrovodská sa vyjadrila, že rozhodovať a určovať podmienky k verejnému obstarávaniu by mali určovať poslanci Obecného zastupiteľstva. Prokurátor na dané reagoval, že proces verejného obstarávania je príliš zložitý a preto je lepšie ho zveriť fundovanej firme, ktorá sa danou problematikou zaoberá.

Poslankyňa Benešová sa vyjadrila, že starosta nerešpektuje zásady hospodárenia obce VZN č. 13/2005. Starosta na dané reagoval, že si nie je vedomý žiadneho porušenia a stojí si za tým, že koná v súlade s potrebnými zákonmi. Zároveň vyzval poslankyňu Benešovú, aby sa vyjadrila k postupom bývalého vedenia, ktorého bola súčasťou a boli obdobné. Na dané poslankyňa Benešová odmietla odpovedať.

Prokurátor konštatoval, že schválením nového znenia danej smernice poslanci porušili zákon a je potrebné uznesenie, ktorým túto smernicu modifikovali, zrušiť.

Bolo navrhnuté

U z n e s e n i e č. 9/2022

Obecné zastupiteľstvo v Zavare

a) Berie na vedomie podaný protest prokurátora proti prijatému uzneseniu č. 78/2021

b) R u š í

Uznesenie č. 78/2021 z podnetu protestu prokurátora pre nezákonnosť

Hlasovanie (prítomných 9 poslancov):

Za – (3 poslanci) Malovcová, Stúpala, PaedDr.Moncmanová

Proti – (5 poslancov) Ing. Benešová, Dobrovodská, Mgr.Juhás, Ing. Dobrovodský, Šottník

Zdržal sa – (1 poslanec) Turanský

Uznesenie nebolo prijaté.

Poslanci Obecného zastupiteľstva nerešpektovali protest prokurátora a daným uznesením odmietli zrušiť uznesenie č. 78/2021.

Prokurátor vyjadril nad konaním poslancov Obecného zastupiteľstva pohoršenie a spýtal sa poslancov, ktorí hlasovali proti zrušeniu daného uznesenia, či sú si vedomí toho, že porušujú zákon. Prokurátor je zástupca štátu a poslanci svojím konaním zákon nerešpektujú a vedome ho porušujú.

Dozorujúci prokurátor JUDr. Kleiman upozornil poslancov, ktorí hlasovali proti zrušeniu uznesenia č. 78/2021, že takéto konanie je z jeho pohľadu neprípustné. Poslanci sú povinní riadiť sa zákonom a musia si byť vedomí zodpovednosti pred svojimi voličmi. Prokurátor poslancov upozornil, že z hľadiska prevencie môže dať podnet na okresnú prokuratúru, aby prešetřila taktiež činnosť jednotlivých poslancov, čiže nie zastupiteľstva ako celku. Na základe opätovného porušenia zákona prokurátor žiadal poslancov o zdôvodnenie svojho konania a uvedenie dôvodov svojho hlasovania. Zároveň sa poslancov spýtal, za akým účelom žiadali jeho účasť na zasadnutí, keď ho nie sú ochotní rešpektovať.

Poslanec Mgr. Juhás sa vyjadril, že prokurátor si deklaruje svoj právny názor a on, ako poslanec, si chce tento názor dať verifikovať treťou stranou. Mgr. Juhás len chcel počuť fundovaný názor prokurátora, nakoľko je laik. Prokurátor

na dané reagoval, že ak nie je Mgr. Juhás sudca alebo osoba s náležitou kvalifikáciou, tak je takýto postoj urážkou prokurátora.

Poslančkyňa Ing. Malovcová sa prokurátorovi ospravedlnila za vyjadrenia, v ktorých poslanci spochybňujú jeho vyjadrenia a nerešpektujú protest, ktorý vydal. Dozorujúci prokurátor ospravedlnenie prijal a vyjadril svoje pohoršenie nad konaním skupiny poslancov. Zároveň sa ich opätovne spýtal, za akým účelom žiadali stretnutie s ním, keď nepočúvajú, čo im hovorí a nie sú ochotní napraviť nezákonný stav, ktorí spôsobili.

Poslanec Stúpala sa spýtal prokurátora, aký môže zvoliť ďalší postup, keď Obecné zastupiteľstvo neprijme protest prokurátora a uznesenie, ktoré je protizákonné, nezrušia. Prokurátor na dané reagoval, že sporné uznesenie nemôže zrušiť, ale výnimočne môže podať podnet na súd, no nie je to jeho povinnosť. Poslanec Stúpala navrhoval zrušiť všetky sporné uznesenia, ktoré sú v rozpore so zákonom a potrebné veci riešiť zákonnou cestou. Prokurátor s názorom poslanca súhlasil a opäť doporučil prejednávane uznesenia, ktoré sú nezákonné, zrušiť.

Poslančkyňa Benešová vyjadrila názor, že v prípade samostatného hlasovania by v bode a) zobrali protest prokurátora na vedomie, nesúhlasili by len s bodom b), ktorý ruší sporné uznesenia. Na dané starosta obce aj prokurátor reagovali, že takéto hlasovanie za jednotlivé body bolo bezpredmetné, nakoľko nezákonné uznesenie by aj tak zrušené nebolo.

Poslanec Šottník sa k svojmu hlasovaniu vyjadril, že sa stotožňuje s názorom poslankyne Benešovej a Mgr. Juhása a povedal, že súd môže zamietnuť podnet prokurátora a môže dať za pravdu poslancom Obecného zastupiteľstva. Nad daným starosta obce vyjadril pohoršenie, nakoľko ani jeden z poslancov nemá právne vzdelanie, čiže pravdepodobnosť toho, že by súd dal za pravdu poslancom Obecného zastupiteľstva, je mizivá.

Poslanec Turanský sa zdržal hlasovania, no vyjadril sa, že im ako poslancom boli neskoro doručené podklady od prokurátora. Na dané starosta obce reagoval, že podklady mali k dispozícii viac ako dva týždne a v prípade, ak za takýto čas nie sú poslanci schopní sa s podkladmi oboznámiť, je vhodné zvážiť svoj prínos v Obecnom zastupiteľstve.

PaedDr. Moncmanová vyslovila názor, že je korektné akceptovať názor prokurátora.

Poslančkyňa Dobrovodská sa k svojmu hlasovaniu vyjadrila v zmysle, že prokurátor nedostal všetky podklady k prešetreniu daného podnetu. Na to

prokurátor reagoval, že si nie je vedomý toho, že by nedostal potrebné podklady a zdôraznil, že všetky materiály, o ktoré starostu obce požiadal, mu boli poskytnuté. Ďalej sa vyjadrila, že poslanci nie sú informovaní o podpisoch zmlúv a objednávok. Starosta obce sa vyjadril, že poslanci Obecného zastupiteľstva sú informovaní o všetkom, čo je potrebné.

Poslanec Dobrovodský sa vyjadril, že sa stotožňuje s názorom poslanca Juhása. Zároveň sa vyjadril, že dva týždne sú veľmi málo času na preštudovanie protestov a riadnu prípravu k danej problematike. Argumentoval, že chce požiadať o právny názor k neschválenému uzneseniu od advokáta. Prokurátor reagoval pripomienkou, že je zamyslenia hodné, prečo tak stále neučinili a doteraz žiadneho advokáta o stanovisko nepožiadali.

Dozorujúci prokurátor na tvrdenia poslancov, ktorí hlasovali proti protestu a proti zrušeniu predmetného uznesenia, že prišli na zasadnutie nepripravení a neuviedli žiadny relevantný dôvod prečo s prokurátorom nesúhlasia. Protesty vydané prokurátorom mali k dispozícii viac ako dva týždne a to považuje za dostatočný čas na riadnu prípravu a oboznámenie sa s nimi.

Občianka p. Majtánová sa prokurátora spýtala, aký je nasledovný postup a kto bude niesť zodpovednosť za nezákonné hlasovanie poslancov. Prokurátor sa vyjadril, že jedna z možností je podať podnet na správny súd so žiadosťou o vyslovenie nezákonnosti uznesenia, no nie je to povinnosťou prokurátora.

Poslankyňa Dobrovodská konštatovala, že starosta obce nemá riešiť takéto veci formou podnetov prokurátorovi, ale má o problémoch komunikovať s poslancami. Na dané starosta obce reagoval, že v prípade podozrenia z nezákonnosti je jeho povinnosťou sa obrátiť na príslušné orgány, čím je v tomto prípade aj dozorujúci prokurátor. Zároveň zdôraznil, že nie je o čom komunikovať, keďže na nezákonnosť predmetných uznesení poslancov upozorňoval neustále nielen on, ale aj hlavná kontrolórka obce a poslankyňa Malovcová, no ich upozornenia väčšina poslancov nerešpektovala, hoci ich konštatovania boli odobrené najprv právnu kanceláriou a teraz stanoviskom dozorujúceho prokurátora.

6. Prerokovanie protestu prokurátora a zrušenie VZN č. 4/2021

Na základe podnetu starostu obce sa dozorujúci prokurátor JUDr. Jozef Kleiman zaoberal problematikou schváleného VZN č. 4/2021 o poskytovaní jednorazového finančného príspevku občanom obce Zavar. Na základe šetrenia dozorujúci prokurátor skonštatoval, že dané VZN je nezákonné a formou

protestu prokurátora žiada túto nezákonnosť odstrániť zrušením predmetného VZN.

Prokurátor JUDr. Kleiman sa vyjadril k schválenému VZN.č. 4/2021 v tom zmysle, že sa jedná o nezákonné nakladanie s majetkom obce, ktoré môže preskúmať najvyšší kontrolný úrad na základe jeho podnetu. Pripomenul, že majetok obce sa má v zmysle zákona zveľaďovať a rozdávanie majetku formou finančnej hotovosti v tak veľkom rozsahu je neprípustné, nakoľko to nie je hospodárne nakladanie s majetkom obce. Sociálne príspevky sa môžu poskytnúť v ojedinelých špecifikovaných prípadoch a skôr formou poukážok ako finančnou hotovosťou. Inak môže danú vec posunúť v rámci civilného konania a zvážiť trestnoprávnu zodpovednosť poslancov.

Príloha č. 2 Protest prokurátora proti VZN č. 4/2021

Poslanci chceli počuť názor prokurátora k danému nezákonnému VZN. JUDr. Kleiman poslancom odpovedal, že ako prokurátor neposkytuje právne poradenstvo a je na rozhodnutí poslancov Obecného zastupiteľstva, akú si zvolia formu prilepšenia občanom obce. Takáto forma sa môže realizovať prijatým uznesením na základe poslancových návrhov v spolupráci so sociálnou komisiou, najlepšie formou vecných cien alebo poukážok pre občanov, no nie formou vyplatenia finančných prostriedkov.

Poslanec Dobrovodský sa informoval, či na základe sporného VZN č. 4/2021 boli vyplatené finančné prostriedky občanom obce. Starosta na dané odpovedal, že žiadne finančné prostriedky na základe tohto VZN zatiaľ vyplatené neboli. Prokurátor poslancom odporučil vyhovieť protestu prokurátora a zrušiť nezákonné VZN č. 4/2021. Ďalší postup, či prijmú nové VZN v súlade so zákonom, je už na poslancoch. Zároveň zdôraznil, že v danom VZN bude potrebné zohľadniť, ktoré veci poslanci vôbec môžu takýmto VZN upravovať.

Ing. Malovcová sa vyjadrila, že poslanci neprijali jej pripomienky k návrhu predmetného VZN, ani jej upozornenie na nesúlad so zákonom vo viacerých bodoch. S pripomienkami Ing. Malovcovej sa dozorujúci prokurátor v plnej miere stotožnil.

Bolo navrhnuté

Uznesenie č. 10/2022

Obecné zastupiteľstvo v Zavare

- a) Berie na vedomie protest prokurátora proti VZN č. 4/2021

b) R u š í
VZN č. 4/2021 o poskytovaní jednorázového finančného príspevku z dôvodu protestu prokurátora pre nezákonnosť uvedeného uznesenia

Hlasovanie (prítomných 9 poslancov):
Za – (9 poslancov) jednohlasne
Proti – 0
Zdržal sa - 0

Uznesenie bolo prijaté.

7. Prerokovanie protestu prokurátora a zrušenie uznesenia 2/2022

Na základe podnetu starostu obce sa dozorujúci prokurátor JUDr. Jozef Kleiman zaoberal problematikou schváleného uznesenia č. 2/2022. Na základe šetrenia skonštatoval, že postup schválenia rozpočtu obce Zavar poslancami OZ bol nezákonný, čiže predmetné uznesenie k danej problematike je taktiež nezákonné a formou protestu prokurátora žiada túto nezákonnosť odstrániť zrušením predmetného uznesenia.

Príloha č. 3 Protest prokurátora proti uzneseniu č. 2/2022

Prokurátor sa v plnej miere stotožnil s názorom starostu obce a s názorom hlavnej kontrolórky obce Ing. Evy Andackej a potvrdil, že proces schválenia rozpočtu obce jasne upravuje zákon a je potrebné sa ním riadiť. Rozpočet obce nebol schválený zákonným postupom a k návrhu rozpočtu, ktorý si skupina poslancov predložila a schválila, sa nevyjadrila ani hlavná kontrolórka obce, resp. ani nemala možnosť sa k nemu vyjadriť.

Vedenie obce malo záujem na schválení pôvodného vyveseného návrhu rozpočtu obce, voči ktorému neboli vznesené žiadne pripomienky. K pôvodnému vyvesenému návrhu rozpočtu bolo vypracované aj stanovisko hlavnej kontrolórky obce Ing. Evy Andackej, ktorá konštatovala, že návrh rozpočtu bol vypracovaný v súlade so zákonom a odporúča ho v danej forme poslancom Obecného zastupiteľstva schváliť. Starosta obce bol v čase konania zasadnutia práceneschopný, preto zasadnutia Obecného zastupiteľstva viedol zástupca starostu p. Stúpala. Vzhľadom na absenciu starostu nebolo ani

zámerom na danom zasadnutí Obecného zastupiteľstva rozpočet schvaľovať. Skupina poslancov zásadne zmenila celý návrh programu zasadnutia, v ktorom jedným z bodov programu bol aj nový návrh rozpočtu obce. Predložený návrh rozpočtu, ktorý vypracovala skupina poslancov, nebol riadne vyvesený a neprešiel pripomienkovaním a stanoviskom hlavnej kontrolórky obce. Bol porušený proces schvaľovania rozpočtu a procesný postup nebol správny. Položky v návrhu rozpočtu neboli špecifikované. Tým, že je rozpočet nezákonný, sa obec musí riadiť princípmi rozpočtového provizória až do schválenia nového rozpočtu.

Poslankyňa Benešová sa vyjadrila, že rozpočet obce sa prerokovával na pracovnom stretnutí skupinou poslancov a podľa jej názoru sa jedná o pôvodný, doplnený rozpočet, ktorý na pracovnom stretnutí poslanci pripomienkovali. Prokurátor na dané reagoval, že sa jednalo o nový návrh rozpočtu, ktorý je nezrozumiteľný a nevykonateľný a jeho členenie nezodpovedá zákonu č. 583/2004 Z. z., čiže je v rozpore s ním. Zároveň k danému návrhu rozpočtu nebolo vypracované ani stanovisko hlavnej kontrolórky obce. Uviedol tiež, že pripomienky, ktoré môžu byť takýmto postupom akceptované, majú byť skôr „kozmetické“ a nie zásadné, pretože pri pripomienkach takého veľkého rozsahu ako poslanci uvádzajú, sa už jedná o nový návrh rozpočtu.

Poslanec Dobrovodský sa spýtal, čo možno považovať za „kozmetické“ úpravy a čo za zásadné úpravy. Starosta obce a prokurátor na dané odmietli reagovať.

Hlavná kontrolórka obce, Ing. Andacká, pripomenula, že to, čo bolo predložené skupinou poslancov neboli, z hľadiska rozsahu, už pripomienky, ale sa jedná o úplne nový návrh rozpočtu, ktorý neprešiel procesom pripomienkovania.

Ing. Dobrovodský navrhol nehlasovať o danom proteste.

Bolo navrhnuté

U z n e s e n i e č. 11/2022

Obecné zastupiteľstvo v Zavaré

- a) Berie na vedomie podaný protest prokurátora proti prijatému uzneseniu č. 2/2022
- b) *R u š í*

uznesenie č. 2/2022 ktorým bol schválený rozpočet obce Zavar na rok 2022 z dôvodu protestu prokurátora pre nezákonnosť prijatého uznesenia

Hlasovanie (prítomných 9 poslancov):

Za – (5 poslancov) Ing. Malovcová, Mgr. Juhás, Stúpala, PaedDr. Moncmanová, Šottník,
Proti – (1 poslanec) Ing. Dobrovodský

Zdržal sa – (3 poslanci) Ing. Benešová, Turanský, Dobrovodská

Uznesenie bolo prijaté.

8. Prerokovanie upozornenia prokurátora a zrušenie uznesení č. 3/2022, 4/2022 a 5/2022

Na základe podnetu starostu obce sa dozorujúci prokurátor JUDr. Jozef Kleiman zaoberal problematikou schválených uznesení č. 3/2022, 4/2022 a 5/2022. Po prešetrení skonštatoval, že dané uznesenia sú nezákonné a formou upozornenia prokurátora žiada túto nezákonnosť odstrániť zrušením predmetných uznesení.

Povinnosti starostu určuje zákon a poslancom OZ neprináleží mu ukladať akékoľvek povinnosti. Starosta ako predstaviteľ a výkonný orgán obce musí dodržiavať povinnosti vyplývajúce zo zákona a to bez zásahov poslancov OZ, pričom za svoje konanie starosta sám nesie patričnú zodpovednosť.

Poslanci nemôžu určovať ani prikazovať starostovi, maximálne môžu odporúčať.

Príloha č. 4 Upozornenie prokurátora

Bolo navrhnuté

U z n e s e n i e č. 11/2022

Obecné zastupiteľstvo v Zavare

a) Berie na vedomie podané upozornenia prokurátora prijaté na zasadnutí OZ zo dňa 28.01.2022 č. 3/2022, 4/2022 a 5/2022

Hlasovanie (prítomných 9 poslancov):

Za – jednohlasne

Proti – 0

Zdržal sa – 0

b) R u š í

uznesenie č. 3/2022 z dôvodu protestu prokurátora pre nezákonnosť prijatého uznesenia

Hlasovanie (prítomných 9 poslancov):

Za –(3 poslanci) Ing. Malovcová, Stúpala, PaedDr. Moncmanová
Proti – (2 poslanci) Šottník, Mgr. Juhás
Zdržal sa –(4 poslanci) Ing. Benešová, Ing. Dobrovodský, Dobrovodská, Turanský

Uznesenie č. 3/2022 nebolo zrušené, avšak vzhľadom na svoj charakter je neplatné.

Bolo navrhnuté

U z n e s e n i e č. 12/2022

Obecné zastupiteľstvo v Zavare

R u š í

uznesenie č. 4/2022 z dôvodu protestu prokurátora pre nezákonnosť prijatého uznesenia

Hlasovanie (prítomných 9 poslancov):

Za – (3 poslanci) Stúpala, Ing. Malovcová, PaedDr.Moncmanová

Proti – (2 poslanci) Mgr. Juhás Šottník

Zdržal sa – (4 poslanci) Ing. Benešová, Turanský, Dobrovodská, Ing. Dobrovodský

Uznesenie č. 4/2022 nebolo zrušené, avšak vzhľadom na svoj charakter je neplatné.

Bolo navrhnuté

U z n e s e n i e č. 13/2022

Obecné zastupiteľstvo v Zavare

R u š í

uznesenie č. 5/2022 z dôvodu protestu prokurátora pre nezákonnosť prijatého uznesenia

Hlasovanie (prítomných 9 poslancov):

Za – (3 poslanci) Ing. Malovcová, Stúpala, PaedDr. Moncmanová

Proti – (3 poslanci) Mgr. Juhás, Šottník Ing. Benešová

Zdržal sa – (3 poslanci) Ing. Dobrovodský, Dobrovodská, Turanský

Uznesenie č. 5/2022 nebolo zrušené, avšak vzhľadom na svoj charakter je neplatné.

9. Vyjadrenie prokurátora k uzneseniu č. 89/2021 (diskriminácia klientov DSS)

Na základe podnetu starostu obce sa dozorujúci prokurátor JUDr. Jozef Kleiman zaoberal problematikou schváleného uznesenia č. 89/2021 o nároku klientov DSS na vianočný príspevok, ktorý im na základe vyjadrenia poslancov OZ nebol vyplatený. K danému dozorujúci prokurátor vydal písomné vyjadrenie, v ktorom konštatuje, že nevyplatenie vianočného príspevku klientom DSS na základe predmetného uznesenia je diskriminačné a v záujme odstránenia tohto pochybenia navrhuje vianočné príspevky uvedeným klientom DSS dodatočne doplatiť.

Aby sa zabránilo diskriminácii klientov DSS, je potrebné ich odškodniť. Prokurátor navrhol odstrániť diskrimináciu tým, že príspevky, ktoré neboli v zmysle platného uznesenia vyplatené, budú vyplatené dodatočne.

Poslanec Turanský uviedol, že návrh uznesenia neobsahoval vyňatie týchto občanov DSS, podľa jeho názoru to navrhovala poslankyňa Malovcová, ktorá na dané reagovala, že do návrhu sociálnej komisie síce doplnila požiadavku p. Turanského týkajúcu sa vyplatenia príspevku dôchodcom nad 70 rokov, ale zároveň navrhla, aby sa zobralo do úvahy kritérium, ktoré sa uplatňuje pri niektorých sociálnych výpomociach, t.j. že sa nevyplácajú občanom umiestneným v celoročnom sociálnom zariadení. Ak však dozorujúci prokurátor tvrdí, že sa jedná o diskrimináciu danej skupiny občanov, tak to akceptuje a s vyjadrením súhlasí. Upozornila však, že poslanec Turanský nepredložil žiadny návrh (menný zoznam občanov), uviedol len skupiny občanov tak, ako boli určené v navrhovanom VZN a ostatom sa odvolal na návrh sociálnej komisie. Ing. Malovcová povedala, že po schválení príspevku upozornila na to, že príspevok sa uznesením schválil aj obyvateľom DSS, ale vo finančnej sume na vyplatenie týchto príspevkov, ktorú OZ schválilo, nie je s týmito občanmi počítané, čiže schválili návrh na príspevky, ale finančné krytie schválili v nepostačujúcej výške. Teda ani nevedia, čo schválili.

Tak následne vznikol stav, že príspevok bol schválený pre všetkých občanov, no obyvateľom DSS nebol vyplatený, pretože sa v skutočnosti s týmito obyvateľom v návrhu nepočítalo.

Pán prokurátor povedal, že najčistejšie riešenie príspevkov je cestou podania poslaneckého návrhu schváleného sociálnou komisiou, ktorý určí menovite, komu sa príspevok prizná, samozrejme na základe určitých kritérií, a vyplatí sa nie finančnou hotovosťou, ale napr. formou poukážok.

Bolo navrhnuté

U z n e s e n i e č. 14/2022

Obecné zastupiteľstvo v Zavare

Berie na vedomie upozornenie prokurátora k uzneseniu č.89/2021

Hlasovanie (prítomných 9 poslancov):

Za – jednohlasne

Proti – 0

Zdržal sa - 0

10. Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu obce Zavar na roky 2022 – 2024

Hlavná kontrolórka obce Zavar Ing. Eva Andacká vypracovala stanovisko k pôvodnému, starostom predloženému návrhu rozpočtu obce Zavar, ktorý bol i zverejnený. Na základe preštudovania návrhu rozpočtu a jeho posúdenia hlavná kontrolórka konštatuje, že návrh bol vypracovaný s súlade s rozpočtovými pravidlami a odporúča ho Obecnému zastupiteľstvu schváliť.

Bolo navrhnuté

U z n e s e n i e č. 15/2022

Obecné zastupiteľstvo v Zavare

Berie na vedomie

Stanovisko Hlavnej kontrolórky obce k návrhu rozpočtu obce Zavar na roky 2022 - 2024

Hlasovanie (prítomných 9 poslancov):

Za – (8 poslancov) Ing, Malovcová, Stúpala, PaedDr. Moncmanová, Mgr.Juhás, Dobrovodská, Šottník, Turanský, Ing .Dobrovodský

Proti – 0

Zdržal sa – (1 poslanec) Ing. Benešová

Uznesenie bolo prijaté.

11. Schválenie návrhu rozpočtu obce Zavar na roky 2022 – 2024

Ing. Dana Federičová vypracovala návrh rozpočtu obce Zavar na roky 2022 – 2024, ktorý bol riadne zverejnený v zmysle zákona na úradnej tabuli obce a webovej stránke obce dňa 29.11.2021.

	Rozpočet 2022	Rozpočet 2023	Rozpočet 2024
Bežné príjmy	3 153 613	3 204 159	2 597 544
Kapitálové príjmy	600	300	300
Finančné príjmy	784 010	14 010	14 010
Príjmy spolu	3 938 223	3 218 469	2 611 854
Bežné výdavky	2 150 428	1 965 928	1 963 803
Kapitálové výd.	1 666 077	1 218 122	615 000
Finančné výd.	83 346	20	20
Výdavky spolu	3 899 851	3 184 070	2 578 823
Hospodárenie obce	38 372	34 399	33 031

K vyvesenému návrhu rozpočtu na roky 2022 -2024 neboli vznesené žiadne pripomienky.

Starosta obce upozornil poslancov, že svojou činnosťou blokujú chod a rozvoj celej obce. Tým, že sa obec nachádza v rozpočtovom provizóriu, vyplývajú viaceré dôsledky ako:

- je pozastavená realizácia Domu nádeje, nakoľko nie je možné riešiť problém s neustále sa navyšujúcimi cenami a tým, že sa riešenie tohto problému neustále odkladá, obec prichádza o peniaze. Zároveň poslancov upozornil, že v prípade, ak dodávateľ prác odstúpi od zmluvy vzniknú obci viaceré problémy.
- bez schváleného rozpočtu nie je možné vyplatiť organizáciám pôsobiacim v našej obci akékoľvek finančné prostriedky. Zdôraznil, že tým je paralyzovaný aj chod týchto organizácií, nakoľko ich činnosť je vo veľkej miere závislá na finančnej dotácii z našej obce
- bez schváleného rozpočtu nie je možné riešiť ani zber kuchynského odpadu. Za nesplnenie tejto zákonnej povinnosti nám samozrejme hrozí pokuta až do výšky 80 000,- eur.
- zároveň je obmedzená činnosť aj Základnej školy s materskou školou
- je pozastavená akákoľvek investičná príprava, predovšetkým príprava prístavby základnej školy, ktorá by mala byť pre nás prioritou
- nie je možné poberať akékoľvek dotácie z eurofondov, štátu a podobne.

Bolo navrhnuté

Uznesenie č. 16/2022

Obecné zastupiteľstvo v Zavare

Schvaľuje

- a) Rozpočet obce na rok 2022 vrátane programov a podprogramov
- b) Berie na vedomie návrh rozpočtu obce Zavar vrátane programov a podprogramov na roky 2023 a 2024

Hlasovanie (prítomných 9 poslancov):

Za – (3 poslanci) Ing. Malovcová ,Stúpala, PaedDr. Moncmanová,

Proti – (6 poslancov) Ing. Benešová, Turanský, Mgr.Juhás, Dobrovodská, Ing. Dobrovodský, Šottník

Zdržal sa - 0

Uznesenie nebolo prijaté

Starosta obce vyjadril pohoršenie nad konaním skupiny poslancov a konštatoval, že poslanci porušujú sľub, ktorý na začiatku volebného obdobia skladali.

12. Rôzne

Ing. Benešová sa spýtala prítomného prokurátora na riešenie podnetu, ktorý podala a poukázala na jeho neriešenie zo strany starostu obce. Prokurátor Ing. Benešovej vysvetlil, že sa jednalo o malé pochybenie, keď starosta zverejnil program zasadnutia nie tri dni pred jeho konaním, ale dva dni v zmysle rokovacieho poriadku. Zo starostom komunikoval a tento problém doriešil a považuje ho za uzavretý. Upozornil, že nešlo o protest prokurátora, ale iba o upozornenie, ktoré sa týkalo starostu obce, nie poslancov Obecného zastupiteľstva.

13. Diskusia

14. Interpelácie

Ing. Benešová požiadala starostu obce o odpoveď na Interpelácie ktoré mu boli zaslané v 10/2021. Starosta obce Ing. Benešovej zašle odpoveď.

15. Záver

Ukončenie OZ o 23,10 h

Starosta obce Bc. Lukáš Sochor zasadnutie OZ ukončil a poďakoval všetkým prítomným za účasť.

Zápisnica napísaná, prečítaná a podpísaná.

Overovatelia:

.....

Bc. Lukáš Sochor
starosta obce

Zapísala: Iveta Šéryová